

Declaración conocimiento proyecto	10	x	x	x	x	x	x
reducción plazo ejecución 5ptos/mes	15	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00
MEJORA Elemento 1	1,50	x	x	x	x	x	x
MEJORA Elemento 2	2,00	x	x	x	x	x	x
MEJORA Elemento 3	1,50	x	x	x	x	x	x
MEJORA Elemento 4	1,50	x	x	x	x	x	x
MEJORA Elemento 5	0,50	x	x	x	x	x	x
MEJORA Elemento 6	1,50	x	x	x	x	x	x
MEJORA Elemento 7	1,50	x	x	x	x	x	x
	100,00						
VALORACION COMPLETA DE OFERTAS							
CRITERIOS AUTOMATICOS	MAXIMO PUNTOS	GRULOP 21, S.L.	CONSTRUCIONES OLMO CECILIA, S.L.	DIAZ CUBERO, S.A.	ARPO UTE INSTALACIONES INABENSA	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, S.A.	VIALTE RRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.
PRECIO	60,00	40,25	35,61	38,95	12,78	14,97	6,53
Ampliación del período de garantía. (2,5 ptos/AÑO)	5,00	5	5	5	5	5	5
Declaración conocimiento proyecto	10,00	10	10	10	10	10	10
reducción plazo ejecución 5ptos/mes	15,00	15	10	10	15	15	15
MEJORA Elemento 1	1,50	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
MEJORA Elemento 2	2,00	2	2	2	2	2	2
MEJORA Elemento 3	1,50	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
MEJORA Elemento 4	1,50	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
MEJORA Elemento 5	0,50	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
MEJORA Elemento 6	1,50	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
MEJORA Elemento 7	1,50	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
VALORACION COMPLETA DE OFERTAS	100,00	80,25	70,61	73,95	52,78	54,97	46,53

La Mesa de Contratación de la Universidad de Cádiz acuerda elevar al órgano de contratación la siguiente propuesta de clasificación de las empresas admitidas por orden decreciente y adjudicación del procedimiento a favor de la primera clasificada, al resultar la empresa mejor valorada en el conjunto de criterios:

1. GRULOP 21, SL (condicionada a la subsanación del anexo IX indicado en el apartado 2º)
2. DÍAZ CUBERO, SA (condicionada a la subsanación del anexo IX indicado en el apartado 2º)
3. CONSTRUCCIONES OLMO CECILIA, SL
4. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, SA
5. ARPO UTE INSTALACIONES INABENSA
6. VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, SA