

MESA DE CONTRATACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

SESIÓN CELEBRADA EL 14 DE FEBRERO DE 2014
ACUERDO DE LA MESA DE CONTRATACIÓN A TENOR DE LA EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DEL SOBRE B.

1. EXPEDIENTE EXP064/2013/19

SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE SERVIDORES CENTRALES Y SOFTWARE DE VIRTUALIZACIÓN CON DESTINO A LA ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ EN EL CAMPUS DE PUERTO REAL, SUBVENCIONADO POR LA CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, INNOVACIÓN, CIENCIA Y EMPLEO DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA.

ANUNCIO DEL CONTRATO. BOE NÚM. 303 DE FECHA 19 DE DICIEMBRE DE 2013

**2. CONTINUACION DE APERTURA DE LOS SOBRES B DE LOS LICITADORES PRESENTADOS Y ADMITIDOS.
RESULTADO DEFINITIVO**

Una vez realizada la evaluación detenida de la documentación presentada en los sobres B por el órgano técnico de valoración del expediente, se constata que que las empresas Specialist Computer Center SL, Herbecom Systems SL y Servicios y Proyectos Informáticos SA, han incluido en el sobre B información a evaluar en el sobre C, concretamente:

- **SpecialistComputer Center S.L**

Página 10 de la oferta

Texto: "Se ofertan **10 uds** Workstation HP modelo Z8020...."

Explicita su propuesta para el 5º criterio evaluable del sobre C.

- **Herbecom Systems S.L.**

Páginas 10, 41 y 44

Texto: "Capacidad almacenamiento **ofertada, 21,6 TB** brutos....."

Explicita su propuesta para el 3º criterio evaluable del sobre C.

- **Servicios y Proyectos Informáticos S.A.**

Página 6,8 y 9

Texto: "La propuesta incluye 24 discos de 300GB 2.5" 15 Krpm 6Gb SAS y otros 24 discos de 600GB 2.5" 10 Krpm 6Gb SAS alcanzando un total bruto de **21,6 TB**, superando ampliamente los 4TB neto básicos solicitados en el pliego (cualquiera que sea la opción RAID elegida)."

Explicita su propuesta para el 3º criterio evaluable del sobre C.

Dado que, en ningún caso, en el sobre B de documentación técnica se reflejará referencia a información destinada a evaluar los criterios cuantificables y que debe adjuntarse en el sobre C, la Mesa acuerda excluir a las empresas SPECIALIST COMPUTER CENTER SL, HERBECOM SYSTEMS SL Y SERVICIOS Y PROYECTOS INFORMÁTICOS SA. del presente procedimiento, al ser este extremo causa de exclusión, de acuerdo, con lo estipulado en la cláusula 6.2.3 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige el presente contrato.

LICITADORES ADMITIDOS	OBSERVACIONES
SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.	No hay incidencias y pasa a evaluación
COMPAREX ESPAÑA, S.A.	No hay incidencias y pasa a evaluación
BULL (ESPAÑA), S.A.	No hay incidencias y pasa a evaluación
TECHNOLOGY INNOVATION ENGINEERING AND RESEARCH 1, S.L. (TIER 1, S.L.)	No hay incidencias y pasa a evaluación
INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR, S.L. (INNOVASUR)	No hay incidencias y pasa a evaluación

LICITADORES NO ADMITIDOS	CAUSA
SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L. (S.C.C)	Incluir en el sobre B información a evaluar en el sobre C, en concreto explicita su propuesta para el 5º criterio evaluable del sobre C. (Página 10 de la oferta, Texto: "Se ofertan 10 uds. Workstation HP modelo Z8020...")

HERBECOM SYSTEMS, S.L.	Incluir en el sobre B información a evaluar en el sobre C, en concreto explicita su propuesta para el 3º criterio evaluable del sobre C. (Página 10, 41 y 44, Texto: “Capacidad almacenamiento ofertada 21,6 TB brutos..”)
SERVICIOS Y PROYECTOS INFORMÁTICOS, S.A. (SEPRINSA)	Incluir en el sobre B información a evaluar en el sobre C, en concreto explicita su propuesta para el 3º criterio evaluable del sobre C. (Páginas 6, 8 y 9, Texto: “La propuesta incluye 24 discos de 300 GB 2.5’’ 15 Krpm 6 Gb SAS y otros 24 discos de 600 GB 2.5’’ 10 Krpm 6 Gb SAS alcanzando un total bruto de 21,6 TB, superando ampliamente los 4 TB netos básicos solicitados en el pliego (cualquiera que sea la opción RAID elegida)”.